

NOTIZEN

Bemerkungen zur Berechnung des anharmonischen Oszillators mittels funktionaler Integration

G. RÖPKE

Institut für theoretische Physik der Technischen Universität
Dresden(Z. Naturforsch. **23 a**, 610 [1968]; eingegangen am 13. Dezember 1967)

1.

In ¹ wurde eine Reihe (V) angegeben, die die Abhängigkeit des funktionalen Integrals vom Gitterabstand ε beseitigt. Sicher gibt es noch andere, die das gleiche leisten, und die darüber hinaus ein besseres Konvergenzverhalten zeigen. In Abschnitt 4 wurde $\chi(0)$ mit einer Reihe umgeformt, das Ergebnis zeigte keine zumindest asymptotische Konvergenz gegen den exakten Wert $0,2873 \, 1/\sqrt[3]{\mu \lambda}$. Besser geeignet ist die Reihe

$$\sum_{\nu=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt[3]{i \varepsilon \lambda}^{\nu}} \left(\frac{\mu}{i \varepsilon} \right)^{\nu-1} \left(1 + \frac{\mu}{\sqrt[3]{i^3 \varepsilon^3 \lambda}} \right)^{2/3-\nu} A_{\nu}, \quad (1)$$

welche im $\lim \varepsilon \rightarrow 0$

$$\chi(0) = (0,338 - 0,023 - 0,021 - 0,008 - 0,001 + 0,001 + 0,001 + \dots) \sqrt[3]{\frac{1}{\mu \lambda}} \quad (2)$$

liefert. Außerdem ist das analytische Verhalten in der komplexen ε -Ebene besser. Mit einer analogen Reihe läßt sich auch die Größe α (IV) behandeln.

2.

Eine weitere Freiheit besteht darin, etwa μ durch $c \mu$ zu ersetzen, wodurch das Konvergenzverhalten der Reihe (2) wesentlich verändert werden kann. Zweck-

mäßig ist eine Bestimmung von c aus dem asymptotischen Wert des Quotienten der Reihe, die durch den Ansatz (1) umgeformt werden soll, oder aus der Bedingung, daß bei endlich vielen Gliedern der Reihe das letzte A_{ν} verschwinden soll. Als Beispiel ergeben schon die ersten beiden Glieder der Reihe für α (IV):

$$\alpha = 0,338 \frac{\sqrt[3]{i \varepsilon}}{\sqrt[3]{\lambda}} + 0,0927 \frac{\mu}{i \varepsilon \lambda} \mp \dots = 0,338 \frac{\sqrt[3]{i \varepsilon}}{\sqrt[3]{\lambda}} \cdot \left(1 + 0,822 \frac{\mu}{\sqrt[3]{i^3 \varepsilon^3 \lambda}} \right)^{1/3} \pm \dots,$$

 $\lim \varepsilon \rightarrow 0$:

$$\alpha = 0,338 \sqrt[3]{0,822} \sqrt[3]{\frac{\mu}{\lambda^2}} = 0,316 \sqrt[3]{\frac{\mu}{\lambda^2}}; \quad \omega_{10} \approx \sqrt[3]{\frac{1}{\mu \alpha}} = 1,78 \sqrt[3]{\frac{\lambda}{\mu^2}}.$$

3.

Man kann außerdem die Glieder mit positiven ε -Potenzen verändern, da sie im $\lim \varepsilon \rightarrow 0$ nichts beitragen. In ² wird untersucht, ob man nach Streichen dieser Glieder bei der Behandlung ε -abhängiger Reihen zum gleichen Ergebnis gelangt, dort Formel (24), (36) und (42). In der Tat läßt sich zeigen, daß der Koeffizient von A_1 immer stärker oszilliert, der Reihe läßt sich nicht aus endlich vielen Gliedern ein Wert zuordnen. Man kann dieses divergente Verhalten an den Gliedern $2^n - 1$ zeigen. Es ist hier besser, erst die gesamte Reihe umzuformen und dann den $\lim \varepsilon \rightarrow 0$ durchzuführen. Letztlich entscheidend für die Brauchbarkeit einer partiellen Aufsummation zur Beseitigung der ε -Abhängigkeit ist das Verhalten der dabei entstehenden Reihe, ob sie nämlich in den berechneten Gliedern eine rasche, zumindest asymptotische, Konvergenz zeigt.

¹ G. RÖPKE, Z. Naturforsch. **22 a**, 860 [1967].² M. HOFFMANN, Z. Naturforsch. **22 a**, 1198 [1967].